SANTIAGO CARRILLO con los corresponsales de la prensa española en París



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLIV nº 11 — 4 de junio de 1974 — Precio 8 pts.

la inevitable transformación de España en un país democrático

No era todavía Madrid, pero el ambiente en aquella sala de un restaurante popular de las cercanías de París, tenía ya en aquel momento cierto carácter madrileño. Un dirigente político español, el secretario del Partido Comunista de España, había convocado, el pasado 14 de mayo, a una rueda de prensa a sus compatriotas corresponsales de agencias, diarios y revistas. Y acudieron todos los que habían sido advertidos, sin discriminación alguna. Estaban las agencias EFE, PYRESA y LOGOS, los diarios «PUEBLO», «INFORMACIONES», «ABC», «TELE-EXPRES», «YA», la revista «TRIUNFO», RADIO NACIONAL DE ESPAÑA. Si alguien se nos olvida, que sepa excusarnos. Una extensa intervención preliminar de Santiago Carrillo y cuatro horas de preguntas y respuestas, de coloquio. Estábamos en un momento de auténtica apertura, anunciador del cambio que se aproxima.

Santiago Carrillo comenzó expresando no tenía ninguna esperanza en que la prensa española pudiera publicar sus palabras, pero que, de todas formas, la información llegaría a las redacciones de los periódicos y a la «clase política». «Quizá —dijo— algo pueda trascender al público» y, en todo caso, la entrevista con los periodistas permitía establecer un contacto que podría ser útil en el presente momento político español.

En relación con los acontecimientos de Portugal, Carrillo subrayó la proximidad de los mismos para los españoles y su incidencia en nuestra situación. «Aunque algunas gentes hayan dicho hay que evitar que se **«portugalice»** España —indicó— me parece que la **«portugalización»** de España es inevitable, y cuando digo **«portugalización»** no me refiero a una imitación mecánica de lo sucedido en Portugal sino a la inevitable transformación de España en un país democrático, de libertades. Y en estas condiciones creo que a muchos debe interesarles conocer cómo vemos los comunistas ese proceso de democratización de España».

EL «ESPIRITU» DEL 12 DE FEBRERO

«No tenemos ninguna confianza —añadió Santiago Carrillo— en la llamada política aperturista. Llevamos muchos años oyendo hablar de apertura, de asociaciones, sin que ello signifique, prácticamente, más que una manera de ganar tiempo por parte de quienes detentan el poder. Tampoco podemos creer en el **espíritu del 12 de febrero**, que no no es más que eso, un **«espíritu»** sin materialización alguna posible. El gobierno Arias Navarro, ni en el supuesto de que en su seno hubiese algún ministro que de verdad desease alguna forma de apertura, es incapaz de llevarla a cabo. Ese gobierno ha sido instalado por la familia de El Pardo, está más cerca del **«gironazo»** que de la apertura y no es libre de sus movimientos. Por otro lado, cualquier apertura pondría sobre el tapete con más fuerza, y ese es el drama del régimen, la cuestión de un cambio político. Un régimen político fascista no se transforma en un régimen democrático simplemente por medio de pequeñas reformas. Hace falta acabar con él. En definitiva, el problema planteado en nuestro país es el de un cambio democrático».

Como testimonios de la inexistencia de ese «espíritu del 12 de febrero», Santiago Carrillo recordó la ejecución de Puig Antich, las sentencias dictadas en el proceso de Marcelino Camacho y sus compañeros de Comisiones Obreras, por «un delito no probado de reunión».

«Se trata —diría Santiago Carrillo— de los dirigentes más prestigiosos de la clase obrera, de los hombres con los que tendrán que negociar mañana los patronos, si no el gobierno».

«¿Dónde está el **espíritu del 12 de febrero** en el conflicto del gobierno Arias con Añoveros y la Iglesia?».

Carrillo recordó que ese gobierno ha batido el récord de detenciones de obreros y estudiantes y refiriéndose a la detención de Simón Sánchez Montero dijo:

(Sigue en págs 2 y 3.)

un gobierno de reconciliación nacional podría cristalizar en 48 horas

un pueblo no puede estar en guerra civil eternamente

(viene de la pág. 1)

«Sánchez Montero, como se sabe, es una personalidad comunista, pero en este período no tiene ninguna responsabilidad de dirección ni de militancia, justamente porque habiendo sufrido ya tantas veces prisión y condena no era oportuno que las tuviera. ¿Por qué está preso, cuando el mismo fiscal reconoce no existe base para acusarle? Está preso como rehén político, por la sola razón de ser una personalidad comunista...»

En cuanto a la detención más reciente de Francisco Romero Marín, Carrillo declaró:

«La policía ha publicado una nota sensacionalista en la prensa, presentándole como un teniente coronel del ejército soviético, un clandestino. Efectivamente, Romero Marín, durante la guerra contra el fascismo, fue teniente coronel del ejército soviético. En nuestro Partido hay hombres que han sido altos oficiales, capitanes y suboficiales del ejército francés, e incluso del norteamericano, que han recibido las más altas condecoraciones. Hombres que continuaron la lucha contra el fascismo, fuera de nuestro país, durante la segunda guerra mundial. Terminada ésta, terminó todo su compromiso con los ejércitos en que habían combatido. De otra parte ¿por qué era «ilegal» la situación de Romero Marín? Simplemente porque el gobierno no le había autorizado a regresar a España legalmente. Cuando se niega a los españoles el derecho a vivir legalmente en su patria, nadie puede criticarles porque regresen clandestinamente».

AMNISTIA Y LIBERTADES PARA TODOS

«La política de nuestro partido —dijo más adelante Santiago Carrillo— es bien conocida. En 1956 propugnamos lo que se ha llamado política de **reconciliación nacional**, partiendo de que de un lado y otro en la guerra habían luchado españoles y de que, además, las nuevas generaciones, los hijos de los combatientes de uno y otro lado, no hicieron la guerra. Nos alegra ver que la Iglesia toma una posición semejante a la adoptada por nosotros ya hace tiempo. Debemos decir, sin embargo, que a pesar de nuestros esfuerzos por lograr esa reconciliación nacional, a pesar de haber abandonado las formas de lucha armada para facilitar aquélla, se nos sigue persiguiendo y condenando como si estuviésemos en plena guerra civil. Un pueblo no puede estar eternamente en guerra civil, pese a lo que digan quienes con la política de guerra civil tratan de justificar su monopolio del poder».

«Como comunistas, aspiramos, naturalmente, a un régimen socialista, pero en este momento la solución para España es un régimen democrático con libertades para todos, mediante la reconciliación entre todos los españoles dispuestos a aceptar ese juego democrático. Una de las medidas esenciales para la reconciliación es la amnistía. Y no hablamos solamente de la amnistía para los que hemos estado en la oposición al régimen, sino también para los del otro lado. Hoy, los «criminales» somos nosotros, pero si hay un cambio los criminales serían ellos. Nuestra concepción de la amnistía es que debe abarcar a unos y a otros. Es decir, que es necesario abandonar todo espíritu de revancha.

Pensamos que hace falta inaugurar un período de paz civil, lo que no significa que no habrá lucha de clases. Seguirá habiéndola, como la hay en todos los países capitalistas, como la hay en España aunque el régimen se haya esforzado en negarlo. Habrá conflictos, polémicas. Lo que se trata es de evitar que andemos a tiros, que nos sigamos tratando como si las trincheras de la guerra civil estuvieran todavía abiertas».

LA «CLASE POLITICA»

«Lo que nos preocupa en cuanto a la viabilidad de esta solución que proponemos es la actitud de la llamada **«clase política española»**. Estos señores han estado viviendo muy cómodamente, instalados en la situación, sin ser discutidos, ni criticados, ni combatidos más que desde la clandestinidad. Se han acostumbrado a ello y no quieren abandonar esa posición de privilegio. Su resistencia es la que puede crear dificultades e impedir que la solución que propugnamos sea posible. Habría que decirles: han estado ustedes muchos años en el pesebre, resígnense a ser ciudadanos particulares y regresen a sus casas.



Eso no quiere decir que nosotros no concibamos, en una situación democrática, la participación de muchas de las personas que han compuesto esa «clase política». Creemos que hay una serie de personalidades que han participado en el régimen pero que por su conducta pueden ser valederas para una política democrática. No negamos a nadie el pan y la sal; estamos dispuestos a reconocer el derecho a actuar políticamente a todas las fuerzas, cualquiera que haya sido su conducta hasta ahora, que acepten el juego democrático.

La experiencia de Portugal muestra que puede producirse un cambio de régimen en pocas horas y sin quebrantos graves. En España, lógicamente, el cambio podría ser incluso menos convulsivo que en Portugal. Los que hemos hecho la guerra civil y las generaciones actuales tenemos una experiencia que nos inmuniza contra toda voluntad de extremar inconsideradamente las posiciones. Por otro lado, España es un país con estructuras económicas más sólidas que Portugal, un país donde, incluso en la clandestinidad, existen fuerzas de izquierda, de centro y hasta de derecha; es decir que hay posibilidades de un cambio con amplia participación, de un cambio no «izquierdista» sino de reconciliación. Existen posibilidades que no existían en Portugal.

CAMBIO POLITICO REAL

Lo que en España haría falta es que las fuerzas de uno y otro lado lleguen a un acuerdo no para una «apertura» sino para un real cambio político. Las bases para ese acuerdo podrían ser, aproximadamente, las mismas de la Junta Portuguesa;



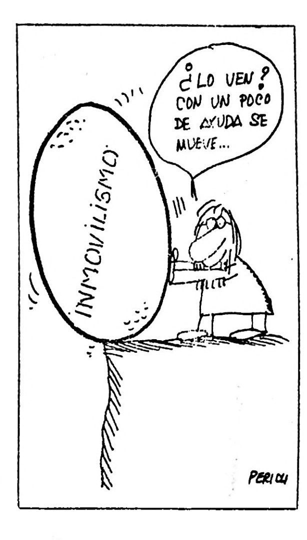
es decir, amnistía, en este caso para unos y otros; libertades políticas, para unos y otros, todos los que acepten el juego democrático; libertades sindicales, de expresión, de reunión, de manifestación, y consulta al pueblo para decidir la forma del régimen político español de un modo absolutamente democrático.

Lo que no tiene ningún porvenir en España es la tentativa de imponer al pueblo o la continuación de este régimen o cualquier otra, desde arriba. La única solución posible, real, aunque hoy aparezca todavía difícil, es aquélla en la que se resuelva todo por una libre consulta al pueblo español que todos deberíamos acatar.

En las condiciones actuales, teniendo en cuenta el diálogo político establecido ya entre muy diversas fuerzas, un gobierno de reconciliación nacional podría cristalizar en cuarenta y ocho horas. Es en este momento cuando hay que hacer los cambios necesarios. De otra manera, la situación económica, el descontento popular, la lucha de los obreros y los estudiantes pueden alcanzar una magnitud muy grande y entonces serían más difíciles las soluciones de este tipo.

ESPAÑA Y EUROPA

Creo, finalmente, que debe tenerse en cuenta lo que significaría ante el mundo el establecimiento de un cambio democrático en España. Toda la leyenda negra en torno a nuestro país desaparecería en segundos y veríamos en las ciudades europeas manifestaciones, como no se han conocido quizá más que al término de la segunda guerra mundial, de entusiasmo y de aclamación al régimen democrático en España. En esas condiciones, nuestro país podría desempeñar en la política internacional un papel que hoy le está absolutamente negado. Poblemas como el de Gibraltar, con el que el régimen ha pretendido hacer una bandera demagógica, probablemente serían resueltos con relativa facilidad. Yo puedo decir que he recibido de una alta personalidad británica la promesa de que ante la existencia de un gobierno democrático en España, la Gran Bretaña no tendría inconveniente en revisar su posición sobre la cuestión de Gibraltar».



LA PETICION DE PASAPORTE

Carrillo informó a los periodistas de que había solicitado su pasaporte en el Consulado español. Preguntado con qué fin, contestó se trataba de uno de sus derechos de ciudadano y que por otro lado el pasaporte podía serle necesario para trasladarse a Madrid en el momento en que considere oportuno.

EL COLOQUIO

Tras la exposición inicial de Santiago Carrillo, se entabló un coloquio con los coresponsales de prensa españoles. Reproducimos algunas de las respuestas de nuestro camarada:

sobre el príncipe Juan Carlos: **«no se puede tener confianza alguna en el príncipe. Si su padre se prestase a ser un árbitro para facilitar el paso de la dictadura a la democracia, tendría más posibilidades que el hijo. Este, lo mejor que podría hacer, en esta situación, es marcharse con su padre a Estoril y no aparecer como la continuidad del régimen actual».**

sobre Calvo Cerer: **«con la experiencia del diario «Madrid», el señor Calvo Serer ha tomado una actitud de oposición».**

sobre Calvo Serer: **«con la experiennista: «El Departamento de Estado norteamericano, en una Memoria destinada a altos funcionarios, atribuye al Partido Comunista 30.000 miembros. Se queda corto.** Ante la cifra que avanza un periodista de 150.000, la respuesta es: **más cerca de esa cifra qne de la otra. En cuanto a la fuerza electoral de los comunistas en una consulta, en este momento lo que nos interesa no es qué fuerza electoral vamos a tener. Lo que nos interesa es disponer de libertades, que todos podamos competir, mostrar nuestra auténtica fuerza electoral. Y habrá que inclinarse ante lo que el pueblo decida».**

en la prensa

Como era de prever, a pesar de la llamada «apertura», el gobierno no permitió a la prensa informar más que de la noticia de que se había celebrado la rueda de prensa con Santiago Carrillo. Sin embargo, el interés por las declaraciones de nuestro camarada ha sido considerable en el país. Algunos periódicos, pese a las instrucciones del Ministerio, se han ocupado del asunto. **«Nuevo Diario»**, por ejemplo, en su sección «La ventana», de 18 de mayo, ha escrito: **«el comentario de toda la clase política del país es la conferencia de prensa de Santiago Carrillo en París... Carrillo ha precisado su postura ante la apertura. Exactamente ha dicho que para la evolución hacia la democracia, es necesario que las fuerzas españolas más inteligentes se unan para un cambio político, no para una apertura».**

Francisco Umbral, en **«La Vanguardia»** (22 mayo): **«La gente se cambia la lista fotocopiada de los constribuyentes, de «Sábado Gráfico», por los folios también fotocopiados de Santiago Carrillo. Ya que no más política tenemos, por lo menos, más informática... Estamos viviendo en Madrid la guerra fría de los cyclóstiles».**

Emilio Romero contestó a las declaraciones, no publicadas, en un largo artículo en **«Pueblo»** en el que trata con bastante respeto personal a Carrillo. Naturalmente deforma el contenido de las declaraciones y sobre todo algo que surgió en la conversación con los periodistas, cuando Carrillo relató los intentos de Emilio Romero para entrevistarse con él. Romero trata de volver las cosas del revés, aunque confiesa que en un momento quiso entrevistarse con nuestro camarada, porque, dice, estaba preparando un libro con biografías de hombres políticos y que fue entonces cuando le ofreció acudiera a su casa en Benidorm. La explicación no se tiene en pie, pues ninguna persona con sentido común puede imaginarse que Carrillo acudiera clandestinamente a Benidorm para facilitarle datos a Emilio Romero para su supuesto libro. El artículo del director de «Pueblo» ha sido una confirmación más del eco de la conferencia de prensa entre la «clase política» del régimen.

«Cambio 16» (27 mayo): **«El Consejo de Ministros del pasado viernes no se ocupó, según declaró el portavoz del gobierno, Pío Cabanillas, de las declaraciones en París del secretario general del Partido Comunista de España, Santiago Carrillo... La información que tengo —en palabras del ministro— es exactamente la misma que pueden tener ustedes y desconozco los deseos del señor Carrillo de volver a España... Lo cierto es que parece que ya circulan ejemplares reducidos y ampliados de las declaraciones del dirigente comunista en el exilio y que la prensa en pequeñas proporciones se ha ido ocupando de unas declaraciones que han sido uno de los principales comentarios de la semana».**

El campo

Para hacerse oír



La agricultura y ganadería española atraviesan una profunda crisis a la que no escapa ningún sector productivo. El responsable de esta situación catastrófica es el propio Gobierno, quien a través de su Decreto del 30-11-73, en el que se fija como subida global máxima para los productos agropecuarios el 6,25%, niega de hecho al sector, no sólo la posible y necesaria rentabilidad, sino, y sobre todo, su propia supervivencia.

Por el contrario, en el mismo Decreto se autoriza a la industria y los servicios a repercutir en sus precios —subiéndolos— las elevaciones que se produzcan en salarios, materias primas, etc. Cubiertos por el Gobierno, los monopolios de la industria y el comercio están esquilmando a campesinos y ganaderos a través de las disparatadas alzas de precios en cuantos productos el campo necesita para su normal desenvolvimiento, gas-oil y lubrificantes; fertilizantes, herbicidas, electricidad, maquinaria, etc.

Esta catastrófica situación afecta, en general, a todo el campo español, si bien es en Castilla dónde se refleja con mayor agudeza aún que en otras regiones, dado que para el logro de los cultivos característicos del campo castellano, resulta imprescindible el recurso en grandes cantidades a dichos productos industriales.

La incidencia negativa no sólo es importante en lo económico, con serlo mucho, sino que lo es en mayor grado en lo social; al ser esta zona, Castilla —inmensa por su extensión— dónde se da el mayor número de explotaciones familiares pequeñas y medias. En consecuencia, y sin pretender pasar por «agoreros de la catástrofe», se puede afirmar que este estado de cosas ha llevado al campo castellano más que a la desgana y la indiferencia, al desaliento, a la indignación.

Así, los remolacheros, cargados de ira y de razón, dieron ya una respuesta valiente y organizada, negándose a sembrar a los precios de ruina impuestos por el Ministro Allende. Ello fue posible al haberse concertado previamente en los pueblos, sirviéndose de la Hermandad como base para unificar la protesta, (magistral fue el ejemplo dado por Tordesillas y las 19 Hermandades de la zona en su negativa) para después propulsarla hasta la Asamblea Nacional Remolachera celebrada en Madrid, donde culminó la acción de protesta, en la que participaron centenares de Presidentes de Hermandades y campesinos unidos en una misma voluntad: lograr precios remuneradores para sus productos.

Es evidente que pese al optimismo oficial, al campo castellano no le salen las cuentas claras, ya que la resultante de la elevación inconsiderada de los costos de producción está en franca contradicción, con los precios de garantía asignados a la producción y que, a nivel concreto, se les fija en no más de 7,50 pts/kg para el TRIGO; 6,30 pts/kg para la CEBADA; 1750 pts/tm. para la REMOLACHA. (Considerando estos productos como los principales en la vasta meseta castellana).

Estos precios, denunciados en su día como insuficientes, aparecen hoy con la subida de los productos energéticos, como irrisorios. Por ejemplo, si tomamos tan sólo el gas-oil (sin contar los lubrificantes) resulta que los cereales de invierno (trigo, cebada, avena, etc.) cuestan por Ha. en 1974 —comparándolos a 1973— 305 pts más que en el período anterior (antes 425 pts, ahora 728 pts).

Algo semejante sucede con la remolacha azucarera, la que, por las mismas causas, ha visto elevados los costos de producción en 500 pts/Ha. (antes 700 pts, ahora 1.200 pts).

En cuanto a los ABONOS, y teniendo en cuenta que las subidas se iniciaron ya en noviembre de 1973, han llegado a alcanzar hasta el 40% de aumento, con lo que de hecho, y en comparación siempre al período precedente, han costado ya al campo español, en lo que va de año, alrededor de 5.000 millones de pesetas. A esto, hay que sumar el fraude en la calidad, escándalo al que, pese a haber sido suficientemente denunciado, el Gobierno ha hecho oídos sordos, no tomando ninguna medida sancionadora contra los defraudadores, ni ordenado la indemnización correspondiente a los campesinos —decenas de miles— víctimas del desfalco.

Para terminarlo de arreglar, se da ya como segura una nueva subida en los abonos —por encarecimiento de naftas y fosforitas— en un 18%.

Nuestros campesinos consideran que la actitud del gobierno es totalmente adversa a su actividad; que se trata de matar toda iniciativa de expansión agrícola o ganadera. En este momento el campo, si ha de sobrevivir, necesita soluciones urgentes, entre las que destaca, el ajustar los precios al coste de producción de los productos agrarios. La solución del campo, aquí y ahora, reside en lograr precios remuneradores que hagan posible la rentabilidad de la explotación agraria. Pero en tanto que estas soluciones llegan, se trata de exigir subvenciones del Estado, a fondo perdido, con lo que paliar la catastrófica situación actual y evitar así el que se produzca **«la gran estampida de la miseria»**.

Es evidente que si se afrontan los problemas con determinación, audacia y organización, hay todas las posibilidades de obtener satisfacción. La dictadura sólo cede cuando se le obliga; los ejemplos dados por los ganaderos norteños, los huertanos navarros y aragoneses, los remolacheros andaluces, leoneses y castellanos, son harto elocuentes y han mostrado el camino a seguir.

Para mayor abundamiento, lo sucedido en la reunión de campesinos manchegos, el 24 de abril en C. Real nos muestra que la protesta verbal es poco, que el hacer huelgas de siembras, el negarse a entregar las cosechas, aun siendo justo, no basta. Para hacerse oír, hay que sacar el problema a la calle, marchando en masa desde aldeas y pueblos hacia las ciudades; bloqueando las carreteras con tractores y animales, e ir ante los Ayuntamientos y centros oficiales.

La justeza de nuestras demandas es sabida, mostremos en la unidad, la fuerza de que disponemos.

A. DE CASTILLA.

Barcelona, 5 de junio de 1.974



en Cataluña

Traducimos a continuación dos textos aparecidos en el nº 391 de TREBALL, del 4 de junio 1.974.

EL PLAN COMARCAL I LA DEFENSA DE LOS INTERESES COLECTIVOS

La aprobación inicial del Plan General de Ordenación Urbana y Territorial de la Comarca de Barcelona -que comprende 27 municipios- y su salida a información pública el pasado 30 de abril, han abierto una de las polémicas más reveladoras de los intereses en juego en el proceso urbanizador en el país.

La falta absoluta de control por parte de los Ayuntamientos y de los organismos responsables sobre el crecimiento urbanístico de la Comarca ha permitido, en los últimos 20 años, el desencadenamiento de un proceso creciente de especulaciones, fundamentadas esencialmente en la escasez de suelo y de alojamientos, que han proporcionado a los grupos inmobiliarios y bancarios fabulosos beneficios. Las transgresiones del Plan de 1.953 -todavía vigente- y las contínuas recalificaciones del suelo han llevado a un deterioro creciente de las condiciones de vida (especialmente en los barrios más populares) y a la acumulación de impresionantes déficits de equipos (escuelas, hospitales, zonas deportivas..) y espacios verdes.

La revisión del plan del 53 se inició en 1.963 y fué terminada en 1.971. Durante tres años el Proyecto ha encontrado el veto de los especuladores locales -con Porcioles como máximo representante- y la complacencia de un régimen que, basado en la corrupción, no ha pensado ni por asomo en poner fin al proceso especulativo en marcha.

Sólo hoy, en una situación política extraordinariamente inestable, cuando las contradicciones dentro del mismo régimen estallan cada día con más fuerza, cuando ciertos sectores de la oligarquía toman conciencia de que es la última oportunidad de cambiar algo para que nada cambie, halla la oportunidad de ver la luz un plan que, sin salir del marco capitalista, intenta responder al mismo tiempo al incremento de las luchas populares en las barriadas y municipios de la Comarca y a la imperiosa necesidad de garantizar el desenvolvimiento económico y asegurar a largo plazo la rentabilidad de las inversiones privadas. Se quiere racionalizar la ocupación del territorio asegurando una fuerte actividad industrial, estructurando la movilidad urbana mediante una red viaria fundamentada en el transporte privado, reduciendo densidades e intentando recuperar terrenos para dotaciones y equipos.

La respuesta de los sectores que ven amenazadas operaciones de miles de millones no se ha hecho esperar: presiones políticas y amenazas físicas directas, críticas a través de algunos ayuntamientos, prohibición a los periodistas de algunos diarios de analizar objetivamente el Plan..., hasta la utilización demagógica de la amenaza de un importante paro obrero (cuando en el último mes antes de la aprobación se han concedido en la Comarca licencias de construcción por valor de 18.000 millones de pesetas, y podemos imaginar de qué terrenos deben de ser).

Ante estas pugnas entre diferentes sectores de la burguesía, que intentarán ser solucionadas en detrimento de los intereses colectivos -haciendo desaparecer los aspectos del Plan más favorables para las clases populares- hace falta una amplia movilización en todos los barrios y municipios de la Comarca, que sepa aprovechar la sensibilización general que el Plan produce, para:

- plantear todas las reivindicaciones pendientes, en defensa de los terrenos previstos para dotaciones dentro del Plan, concretando cuáles son los más urgentes y exigiendo otros;

- conseguir la defensa colectiva de cualquier afectado por expropiación, y exigir por adelantado el alojamiento de los afectados en la misma zona, en condiciones similares y con alquileres no superiores al 10% del sueldo mensual;

- denunciar el intento de hacer pagar las operaciones previstas a los vecinos, a través de contribuciones especiales y explicar que hace falta una reforma fiscal que grave directamente los monopolios y las rentas más altas y una efectiva descentralización administrativa que dote económicamente a la Administración local;

- discutir y plantear todos aquellos aspectos -concretos o generales- que vayan en camino de la defensa de los intereses populares.

Y para que todo lo que se ha dicho sea posible precisamos examinar cómo trabajamos y avanzar fomentando la discusión y la decisión de masas mediante reuniones de afectados y ASAMBLEAS DE VECINOS, extender el prestigio y reforzar las organizaciones democráticas de masas (asociaciones de vecinos, centros sociales...) con nuevos socios, crear otras nuevas y denunciar las trabas que encuentran las que están pedidas, encontrar formas abiertas de coordinación entre barrios de un mismo sector, imponer, en definitiva, la legalidad democrática y de masas.

Eso hay que hacerlo desarrollando la imaginación y buscando nuevas formas de acción, como lo hicieron los vecinos de Santa Coloma de Gramenet que celebraron el Jueves Lardero ocupando los terrenos de la Motocross o como lo hacen los de Sant Andreu, que tienen prevista una gran chocolatada con colocación de la primera piedra de una escuela que no se construye en los terrenos de la Pegaso.

La movilización ya ha empezado. Se realizan ASAMBLEAS multitudinarias: 900 y 1.500 personas en Sants, 500 en Sarriá, 400 en Poble Sec, en 9 Barrios, en Hospitalet...Hay que extenderla y generalizarla más allá del plazo de información pública. Recordemos que después de la información general los Ayuntamientos dispondrán todavía de un mes y medio para hacer las impugnaciones oficiales. Hay que obligarles a hacerse eco de los intereses populares y exigir que hagan públicas las impugnaciones antes de presentarles.

Pero como comunistas no estaríamos a la altura de lo que la situación política exige si en torno a las discusiones sobre el Plan Comarcal no supiésemos recoger y plantear abiertamente lo que hoy es ya una exigencia de masas: la libertad, la democracia.

Cuando el "Gobierno Arias" se ve obligado a plantear una tímida apertura con el Proyecto de Ley de Bases de Régimen Local -y todo parece indicar que las Cortes franquistas se le opondrán- , es nuestra tarea esencial EXPLICAR QUE LA PARTICIPACIÓN EN LA ELABORACIÓN, GESTIÓN Y CONTROL DE LOS PLANES URBANÍSTICOS SOLAMENTE PUEDE PASAR POR UNA DEMOCRATIZACIÓN A FONDO DE LA ADMINISTRACIÓN LOCAL QUE ASEGURE LA GESTIÓN Y EL CONTROL DEMOCRÁTICO DE LA CIUDAD, DEL PUEBLO, DE LA COMARCA, y que esto significa en primer término la elección directa y por sufragio universal de concejales y alcaldes sobre la libre presentación de candidatos.

F. Seguí

SE INTENSIFICA LA LUCHA OBRERA

La lucha obrera ha alcanzado últimamente un nivel extraordinario, paralelo a un endurecimiento de la patronal: paro en ESTRUCH (textil, Sabadell); huelga y desalojo de los 350 obreros de SOLVAY (Martorell); paro de 600 obreros en BETTOR DUAL (Mollet), con 160 despidos. Despido de todos los repartidores de LETONA (140); paros en AFA. En el Bajo Llobregat, a raíz del despido de 700 trabajadores de ELSA, han parado el día 30 unos 8.000 obreros de 14 fábricas de Cornellá en solidaridad. El 1 de junio se reunían en la CNS de Barcelona 900 del Metal en apoyo de la plataforma de los trabajadores del ramo.

Después de publicada esta nota en TREBALL ha continuado el aumento y la fuerza de los combates obreros. Hoy mismo ha habido otro paro solidario con ELSA en el Bajo Llobregat, de ocho mil trabajadores de unas 15 fábricas (datos de la prensa). Los de ELSA no entran al trabajo y se manifiestan ante la fábrica porque exigen la readmisión de todos. También ha habido una manifestación de 1.500 personas en Cornellà. Y prosiguen los paros en SOLVAY y en otras empresas...

Así se combate la carestía

MADRID : acción en fábricas, y barriadas populares

VIGO : las experiencias de la lucha en "J. BARRERAS"

MADRID

La acción obrera y popular contra la carestía sigue creciendo y toma expresiones concretas en fábricas, barriadas, asociaciones y diversos núcleos sociales. Resumimos seguidamente las acciones más notables de una sola quincena:

● En **MARCONI**, sección de utillaje (300 trabajadores), cinco minutos de silencio, concentración y boicot a horas extra; en sección cerrajería (100 trabajadores) tres días de trabajo a ritmo lento y boicot a las horas extra. Los operarios de esta empresa examinan cómo denunciar el Convenio vigente que les resulta adverso. Aproximadamente el 50 por ciento de la plantilla tiene que trabajar hasta el domingo y hacer jornadas «normales» de 14 horas, pues de otra forma no podrían subsistir.

● **STANDARD.** A iniciativa de un grupo numeroso de compañeros se han elaborado dos escritos en los que se reclama la dimisión de los 14 jurados traidores que firmaron el Convenio impuesto por la empresa; se protesta por el despido de los que ganaron el juicio en Magistratura y se solicita declaración de conflicto colectivo debido al desajuste existente entre el salario fijo y el percibido en primas. Se reclama igualmente la legalización de la huelga y auténticas garantías sindicales. Los documentos han sido firmados masivamente.

● **PEGASO.** Aunque el Convenio vigente no caducaría «oficialmente» hasta fines de año, la indignación de los trabajadores ante la imposibilidad de hacer frente a la carestía con los salarios actuales está motivando se celebren reuniones para elaborar ya un anteproyecto de nuevo Convenio. ¿Por qué, dicen muchos compañeros, vamos a someternos a un Convenio que nos perjudica, cuando los que nos explotan, y el Gobierno, no se han atenido a ningún bloqueo de precios?

● **NOGUERAS HERMANOS.** Continúa el trabajo a ritmo lento y el boicot a las horas, como forma de presión para obtener la negociación de un Convenio.

● Entre los trabajadores de las zonas de Vallecas y Ventas (en esta última están enclavadas las fábricas PERKINS, FEMSA, VESPA, ECLIPSE, PEUGEOT y CITROEN) se discuten iniciativas para exigir que la revisión del Convenio Provincial del Metal sea negociada y no automática, como hasta ahora.

● **METRO.** Ambiente estupendo en el personal que viene discutiendo su anteproyecto de Convenio, publicado en un Boletín legal y que el Jurado ha tenido que hacer suyo ante la atmósfera general existente.

● **ASOCIACIONES DE VECINOS.** Están desplegando gran actividad y sus miembros, y muchos que no lo son, están recogiendo firmas al pie de diversos documentos cuyo rasgo general es la protesta contra la carestía y las reclamaciones concretas de cada barriada. Por ejemplo, en el barrio del Progreso hay gran indignación en el vecindario por el aumento del recibo de la recogida de basuras. Se sabe que numerosos comerciantes del Mercado de Emilio Ferrari, en Ventas, han entregado al Ayuntamiento un escrito en el que se niegan a pagar ese recibo.

● En Torrejón ha sido muy bien acogida una hoja de Comisiones Obreras en la que se denuncian los principales problemas de la localidad (agua en malas condiciones, limpieza pública, etc.). Se recogen firmas por la falta de colegios en esa zona. En la empresa TALLISA llevan más de un mes de boicot a las horas extra. Reclaman seguridad en el trabajo y un aumento en los salarios de 2.000 pts mensuales. Hay muchas asambleas y concentraciones con obreros de otras empresas del polígono de Torrejón. En TELETRA, la Comisión Obrera ha distribuido una hoja sobre problemas de la fábrica y la revisión del Convenio Provincial. Se ha conseguido la dimisión del Jurado.

CORRESPONSAL.

VIGO

El Tribunal Supremo condenó a la empresa Hijos de J. Barreras, S.A. a reintegrar en sus puestos de trabajo a 10 trabajadores despedidos en septiembre de 1972. La empresa hizo caso omiso del fallo e inició un nuevo expediente de despido en Magistratura por los mismos hechos, o sea la huelga de septiembre. Respuesta inmediata del personal: durante una semana plante de horas extras y varios paros de una a dos horas. Progresivamente el plante de veladas se extendió a otras empresas, sobre todo de la rama del metal. La tensión en la clase obrera crecía y se extendía la idea del paro en solidaridad con Barreras. Antes de que esto ocurriera las autoridades «aconsejaron» a la dirección de Barreras que «accediese» a la suspensión de la sanción cautelar, reintegrando por tanto a los 10 despedidos en los puestos de trabajo. El lunes 20 de mayo tuvo lugar esta reintegración. El nuevo expediente incoado por la empresa todavía no fue presentado. Los trabajadores de Vigo exigen la anulación de este expediente que, en el caso que siguiera su curso e intentara otra vez la empresa despedir a los 10 trabajadores afectados, daría lugar a una nueva oleada de paros y acciones obreras en Vigo.



¿Qué nos indican estos hechos?.

1) Que el movimiento obrero vigués inicia un nuevo ciclo de lucha después de la represión que siguió a la huelga de septiembre. La disposición de lucha en las fábricas, sin temor alguno por parte de las masas al despido y las represalias, confirma que las masas se recuperan con más rapidez que la misma vanguardia de los golpes represivos. Nuestra confianza se fundamenta en la experiencia, en el conocimiento de la realidad y en la ligazón estrecha y cotidiana con las masas.

2) Aunque las acciones que comentamos no han merecido especial atención en la prensa, su importancia para la clase obrera es innegable. Basta hacer notar que fueron protagonizadas por los trabajadores de BARRERAS, empresa que, junto con Bazán y Citroen, desencadenaron hace dos años las huelgas generales, y que la reivindicación que movió las acciones no fue de carácter económico, sino solidario y político: la readmisión de los despedidos de septiembre.



reunión de la permanente de la asamblea de Cataluña



• Saludo al pueblo hermano de Portugal

• hacia la II Sesión Plenaria de la Asamblea de Cataluña

En el mes de mayo se ha celebrado la 10ª reunión de la Comisión Permanente de la **ASAMBLEA DE CATALUÑA.** En el comunicado de la misma se destaca:

—el examen de la actividad de dicha Comisión en el último período;

—el examen de la situación política, poniéndose el acento «en la progresiva extensión de las luchas populares, al tiempo que surgen nuevos elementos de crisis para el régimen».

—los avances democráticos del pueblo de Portugal en el proceso de la liquidación del salazarismo y el colonialismo. La Permanente de la **ASAMBLEA DE CATALUÑA** «saluda al pueblo hermano, cuyo ejemplo se convierte en una ayuda inestimable a nuestras luchas y pide un esfuerzo para lograr una mayor relación de la **ASAMBLEA DE CATALUÑA** con el pueblo portugués».

Se recomendó intensificar la preparación política y organizativa de la IIª Sesión Plenaria de la **ASAMBLEA**, fijándose como objetivos: la descentralización geográfica y sectorial de la **ASAMBLEA** a fin de facilitar una mayor ligazón con las masas, lo que permitirá acciones abiertas, vinculadas a problemas concretos; el perfeccionamiento de las estructuras de coordinación con constitución de nuevas asambleas comarcales, intercomarcales, sectoriales, etc...; la inserción de las luchas y reivindicaciones parciales en la lucha general por las libertades políticas y nacionales de Cataluña, como medio para extender la acción unitaria convergente.

La Comisión Permanente propone intensificar la movilización en torno a: **la Amnistía general, contra el actual sistema penitenciario, contra la pena de muerte, por la disolución de la Brigada P.S., por la inmediata libertad de Luis M. Xirinacs; por el derecho al uso oficial del catalán; contra la corrupción y por una Administración democrática y autónoma; contra el alza de los precios y el encarecimiento del coste de la vida; por la mejora de las condiciones de estudio, contra la selectividad, por una enseñanza al servicio del pueblo.**

Pro alternativa democrática en Navarra

La Comisión Provisional pro alternativa democrática en Navarra, en reciente reunión celebrada en Pamplona, ha adoptado como puntos mínimos que deben incluirse en una plataforma democrática, los siguientes:

- **LIBERTAD DE EXPRESION, ASOCIACION Y REUNION.**
- **AMNISTIA PARA TODOS LOS PRESOS Y EXILIADOS POLITICOS.**
- **GOBIERNO PROVISIONAL QUE GARANTICE LA ELECCION A CORTES CONSTITUYENTES, EN LAS QUE EL PUEBLO DECIDA EL REGIMEN QUE QUIERE DARSE.**
- **DERECHO DE AUTODETERMINACION DE EUSKADI Y LOS DEMAS PAISES DEL ESTADO ESPAÑOL.**
- **AUTONOMIA PARA NAVARRA, CON UNA DIPUTACION LIBREMENTE ELEGIDA.**

La Comisión provisional subraya la existencia de «una convergencia objetiva» y la necesidad de una alternativa democrática al franquismo, «porque lo que une los intereses de (los diversos) sectores y clases es la necesidad de libertades democráticas». «Esta alternativa debe partir de los centros de trabajo, de los pueblos, ciudades, regiones y países, expresando sus aspiraciones, sus necesidades y el modo concreto de conseguirlas».

VIGO: "J. Barreras"

(Viene de la pág. 5)

3) CC.OO. de Vigo supieron, una vez más, actuar rápidamente ante una coyuntura favorable, dirigiendo, coordinando y generalizando el movimiento.

4) Al menos de momento el objetivo inmediato de la lucha se consiguió con la reintegración de los 9 despedidos de Barreras. La empresa —que se pavoneó de cerrar varios meses la factoría antes de readmitirlos— tuvo que ceder y los trabajadores obtuvieron una gran victoria, sobre todo si tenemos en cuenta que fue la primera acción unificada en las empresas, realizada desde la huelga de septiembre.

Miles de obreros comprobaron por su propia experiencia la extrema debilidad del régimen que no se arriesga ya a una nueva huelga general en Vigo.

5) Los trabajadores de BARRERAS acumulan una gran experiencia de lucha. En mayo de 1972, hace dos años justos, fueron a la huelga total y recorrieron las empresas y las calles recabando solidaridad. Ahora realizaron conscientemente acciones menos elevadas: paros, plante de veladas; e igual perspectiva tenían las demás empresas, al menos los primeros días. Creemos que esta táctica obrera fue correcta en la situación actual, pudiendo ser variada, claro está, de acuerdo con las circunstancias. Las acciones, al generalizarse, se transforman en luchas políticas contra el régimen; a Vigo le interesa más ir a la Huelga General al mismo tiempo que los demás centros industriales del país. Por otro lado, el alza alocada del coste de la vida nos lleva a reservar las fuerzas para volcarlas contra la política del Gobierno y defender los intereses inmediatos de la clase obrera.

Repetimos que la táctica de evitar «fugas adelante» en empresas clave, teniendo en cuenta la situación global y necesidades del conjunto del movimiento, es revisable en todo momento de acuerdo con las circunstancias.

Santos NOS.

los presos políticos de Carabanchel a los ex-presos y sus familias, al pueblo de PORTUGAL ¡VIVA LA LIBERTAD!

Madrid. Firmado por Francisco Romero Marín, Simón Sánchez Montero, Saborido Galán, Marcelino Camacho, Fernando Soto, Carlos Santamaría, Nicolás Sartorius, Carlos Alvarez, Fernando Barros y otros, hasta un total de más de 40 presos políticos, recluidos en la prisión madrileña de Carabanchel, han dirigido a los ex-presos políticos y familias y al pueblo de Portugal el siguiente mensaje:

«Al conocer las primeras noticias que nos llegaron, atravesando barrotes, de los acontecimientos de vuestro país saltábamos de gozo y de alegría ¡por fin —declamos— y tan cercano a nosotros!

Como os podéis imaginar, lo más sobresaliente para nosotros, lo que más nos ha afectado directamente, ha sido la puesta en libertad, la amnistía para todos los presos políticos y exiliados. También la disolución y encarcelamiento de la odiosa PIDE, sinónima, hermana gemela de la Brigada Político Social española, y, cómo no, la conquista de la libertad politica.

Seguimos de cerca, día a día, el curso de los hechos por la prensa oficial y nuestros familiares. Vuestra gesta de devolver a Portugal la libertad, después de casi 50 años de haber sido ésta secuestrada, está repercutiendo de manera importante en nuestro país, empeñado también, desde hace 35 años, en el mismo combate.

¡Adelante, hermanos! ¡Consolidad y desarrollad esa libertad conquistada tras duros esfuerzos! ¡Que no vuelvan a levantar cabeza jamás las castas reaccionarias!

Desde estos calabozos, desde nuestra condición de presos políticos del Estado español por luchar en defensa de los intereses de nuestro pueblo contra la dictadura franquista, por tanto, creyendo estar en inmejorables condiciones para valorar justamente los momentos memorables que estáis viviendo, os enviamos nuestro aliento solidario, a los ex-presos, a sus abnegadas familias, a los trabajadores y campesinos, a los estudiantes, a los partidos políticos que han laborado incansablemente por el cambio. Saludamos al movimiento de las fuerzas armadas que al solidarizarse con los anhelos del pueblo han jugado un papel fundamental en estos acontecimientos.

A todos. os deseamos los mayores éxitos en el desarrollo de esa victoria que es también la nuestra.

¡Viva la libertad!

Presos políticos
de la prisión de Carabanchel

Madrid, mayo de 1974.

entrevista con Santiago Alvarez

un problema esencial : la guerra colonial

(Viene de la página 8)

P.— ¿Qué peligros pueden amenazar la nueva democracia portuguesa?.

R.— Desde el lado de la reacción siempre, evidentemente, existe un peligro. De otra parte, los grupitos izquierdosos con su táctica pueden, en un momento dado, también concitarlo.

Sin embargo, creo que la mejor garantía de la nueva democracia en Portugal radica en el consenso popular con que cuenta, en el carácter del movimiento de las fuerzas armadas que la hizo posible, en la existencia de las fuerzas democráticas ya mencionadas y en la alianza real que existe entre esas fuerzas democrático-populares y el movimiento de las fuerzas armadas. Por eso en este caso creo que se puede ser optimista y yo lo soy.

P.— ¿Cuáles son los mayores problemas que tiene que resolver el nuevo poder en Portugal?.

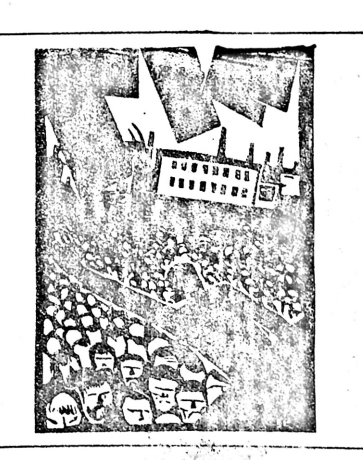
R.— La mayoría del pueblo portugués es consciente de que para que la democracia se consolide hace falta resolver el **problema esencial de la hora presente: la guerra colonial.** Solución que para los pueblos hasta ahora sometidos, significa el acceso a la autodeterminación y a la independencia.

El otro problema es el social: mayores salarios, elevar el nivel de vida de las masas, lo que ya se está haciendo. Esto sin que se hunda la economía, extraordinariamente débil y agotada, debido a la política de la dictadura. En la solución de los aspectos más apremiantes de este problema ya el Gobierno provisional ha dado pasos muy importantes actuando de acuerdo, en lo fundamental, con el movimiento sindical.

P.— ¿Quisieras decir unas palabras sobre el Partido Comunista hermano?.

R.— Conocedor del movimiento militar del 25 de abril, llamó a las masas a salir a la calle en su apoyo. Hoy es una de las fundamentales garantías de la nueva situación política. Su prestigio popular y nacional es grande. En pocos días alcanzó, según me dijeron los camaradas, 100.000 militantes. Ejerce una influencia decisiva en el movimiento obrero y estudiantil y tiene peso entre los intelectuales y también entre las masas del campo. Sus líderes, especialmente el camarada Alvaro Cunhal, gozan de un prestigio nacional bien merecido. No es casual que tanto Soares y el Partido Socialista como los políticos de centro y los militares demócratas más inteligentes hayan planteado reiteradamente que los comunistas debían formar parte del Gobierno provisional.

Su trayectoria política, la historia de sus hombres plena de abnegación, de espíritu de sacrificio, su influencia de masas, su línea unitaria, le han situado en el centro de la vida nacional. Es el Partido de los héroes y de los mártires de la lucha contra la dictadura, y ése es un inapreciable capital político. Viendo lo que es hoy el P.C. portugués uno no puede dejar de pensar en lo que será muy pronto, con la libertad, el P.C. de España.





entrevistas de MUNDO OBRERO :

SANTIAGO ALVAREZ



- movimiento democrático en el ejército
- intersindical obrera unitaria
- marginalismo izquierdista
- prestigio y fuerza del P.C. portugués

P.— En tu visita a Portugal ¿qué es lo que más te ha impresionado?.

R.— Me ha parecido que el pueblo portugués es otro, que ha cambiado incluso de fisonomía física; le he visto más alegre, más optimista, «ollando» con plena seguridad su futuro. Llama la atención la tranquilidad, la normalidad, el orden, con que transcurre la vida político-social. Impresiona la firme decisión del movimiento de las fuerzas armadas, de la clase obrera, del conjunto de la sociedad, de cimentar la vida nacional sobre bases democráticas y de poner término a la guerra colonial, así como el fantástico renacer del movimiento obrero y popular, la explosión reivindicativa, que aparece unida a la gran consciencia de que dá prueba la clase obrera.

P.— ¿Cómo caracterizarías el Movimiento de fuerzas armadas portuguesas?.

R.— Lo del 25 de abril portugués no ha sido un golpe de Estado al estilo tradicional. Se trata de un movimiento democrático revolucionario; surgido por la base, que, con el deseo de conquistar mejores condiciones de vida y del ejercicio de las funciones militares, asumió después nuevos aspectos, evidentemente políticos, hasta llegar a plantearse la sublevación contra el poder fascista y su derrocamiento, con las consecuencias ya conocidas.

P.— ¿Y sobre la causa de fondo de ese movimiento?

R.— Esta reside en las mismas causas que, bajo la dictadura fascista, llevaron a Portugal a una situación sin salida que, poco antes del 25 de abril, desde dentro del Ejército mismo se caracterizaba de «depresiva, angustiante, humillante, desprestigiante interna y externamente e inhibidora».

Es obvio el significado que en la toma de conciencia de los jóvenes capitanes y comandantes ha tenido la guerra colonial y la lucha de los pueblos sometidos al colonialismo portugués, por su independencia. Pero no lo es menos la crisis profunda del régimen y la lucha obrera y popular en Portugal mismo.

Creo que esto último sirve de experiencia para nuestro caso, cuando vivimos ya una gran crisis política nacional y existe un impresionante movimiento de masas y un deseo irresistible de la sociedad española de conquistar la libertad.



P.— ¿Contribuye todo el pueblo portugués al objetivo de encauzar la vida democrática?.

R.— Contribuye con decisión y entusiasmo. Todo está cambiando. Al desmantelamiento de la superestructura política fascista le va sustituyendo la organización democrática. Barriendo con el corporativismo, todo se cimenta sobre la libertad, la decisión democrática de las masas. Se trata realmente de una verdadera y profunda revolución política.

P.— ¿Y en el campo?.

R.— Para la población agraria la caída de la dictadura fue una sorpresa, pero hoy está en marcha un movimiento que revela el gran despertar de la conciencia campesina. En las llamadas Casas del Pueblo (Centros corporativos fascistas) se instalan direcciones campesinas democráticas.

En el Sur latifundista se crean sindicatos agrícolas. En el Norte, asociaciones libres de agricultores.

P.— ¿Y las fuerzas políticas que actuaban clandestinamente?.

R.— Su papel en la movilización de las masas el 25 de abril, respaldando al movimiento de las fuerzas armadas, fundiéndose con él, ha sido fundamental para lograr ciertas conquistas inmediatas, como por ejemplo las medidas contra la PIDE — D.G.S.—, la libertad de todos los presos políticos, etc., etc.

La impresionante movilización obrera y popular realizada el 1º de Mayo, consolidó y amplió su campo de acción, sirviendo además de apoyo a todos los que dentro del movimiento de las fuerzas armadas tienen una conciencia más clara de que el rumbo que es preciso seguir debe estar fundado en la alianza de las fuerzas democráticas del pueblo y su propio movimiento.

Si esas fuerzas no jugasen el papel que han jugado, el nuevo camino abierto por el movimiento de las fuerzas armadas podía desviarse, no ser el mismo. Ahora contribuyen decisivamente a construir la nueva vida política democrática.

P.— ¿Nos quieres decir algo del movimiento obrero portugués?.

R.— El movimiento obrero portugués capitaliza hoy una lucha reivindicativa y democrática y una labor de decenios realizada por su vanguardia. Los hombres más combativos y honestos, que habían sido elegidos ya por los trabajadores para los direcciones de los Sindicatos (esto en Portugal era posible), dirigen hoy el movimiento obrero.

El día 26 de abril los trabajadores tomaron todos los sindicatos expulsando a las direcciones fascistas, allí donde las había.

Se ha creado una intersindical que representa a los trabajadores a nivel nacional que son alrededor de un millón. El secretariado de ese intersindical ha sido ya elegido. Su posición es la de una Central sindical única, no afiliada a ninguna central internacional, y en buenas relaciones con todas.

P.— ¿Cuál es la actitud de los grupos izquierdistas?.

R.— La influencia de éstos es marginal y su incidencia en los movimientos de masas obrero, estudiantil, etc., escasa. Su táctica consiste en pintar letreros, hacerse ver y atacar sobre todo al Partido Comunista y en crear problemas al nuevo poder democrático, lo que sólo interesa a la reacción. En las organizaciones de masas su linea es siempre derrotada, incluso en el movimiento estudiantil.

(pasa a pág. 7)